



Format per Screening di Valutazione di incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività
Istruttoria del Valutatore di Screening specifico
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/P/I/A:	Riconfigurazione di una stazione radio base del gestore Fastweb Spa con installazione di un antenna di potenza massima inferiore a 10 W e dimensione non superiore a 0.5 metri quadrati presso l'entrata Nord della Sp3 - 3OF01342 Galleria Furlo Nord in Comune di Fermignano (PU) all'interno della Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo" e ricadente nella ZSC IT5310016 "Gola del Furlo" e nella ZPS IT5310029 "Furlo"..
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001. ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☒ Riconfigurazione di una stazione radio base
Proponente:	Istanza trasmessa dall'Unione Montana Alta Valle del Metauro – Servizio Ambiente Agricoltura Forestazione Demanio , (prot.n. 15263 del 07/09/2026) pervenuta tramite posta elettronica certificata e acquisita agli atti di questo Ente con prot. n. 37615 del 07/09/2026, con la quale è stato trasmesso il Format di supporto Screening di Valutazione di Incidenza Proponente, ai sensi della D.G.R. n. 1661/2020,
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?	
☐ SI ☒ NO	
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA					
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE					
Regione: MARCHE Comune: Fermignano PU Località: Furlo Indirizzo: Entrata Nord Galleria SP3 - Furlo				Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali	
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio 23	Mappale 183			
		(Punto di ripresa 1 – Sperone - Monte Paganuccio)	(Punto di ripresa 2 – Posatoio – Monte Pietralata)	(Punto di rilancio – Monte Pietralata)	
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.				
	LONG.				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>					
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			☒ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☒ Relazione di Piano/Programma			☒ Cronoprogramma di dettaglio		
☒ Planimetria di progetto e delle					

eventuali aree di cantiere				
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			Altri documenti: - Stralcio PRG	
☐ Documentazione fotografica				
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez.5.1 e 7:*

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Il progetto riguarda la configurazione di una stazione radio base del gestore Fastweb Spa con installazione di un antenna di potenza massima inferiore a 10 W e dimensione non superiore a 0.5 metri quadrati presso l'entrata Nord della Sp3- 3OF01342 Galleria Furlo Nord in Comune di Fermignano (PU) all'interno della Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo" e ricadente nella ZSC IT5310016 "Gola del Furlo" e nella ZPS IT5310029 "Furlo".

È prevista l'installazione di un antenna satellitare (con potenza massima inferiore a 10 W e dimensioni pari a 51. 10 cm x 57.5 cm) da fissare alla stazione radio base montata su traliccio già esistente, mediante l'utilizzo di nuova carpenteria. L'antenna è posta ad un'altezza di quota pari a 6.50 m con Azimut di 135° Nord.

- Che la ditta proponente (Gestore Fastweb spa) in fase progettuale specifica quanto segue:

1) L'installazione non prevede l'utilizzazione di risorse naturali, né produzione di rifiuti e le lavorazioni non comportano scavi o movimenti terra.

2) La riconfigurazione dell'impianto attraverso l'installazione della nuova antenna non andrà ad arrecare disturbo all'ambiente circostante. Gli impatti sull'atmosfera in fase di esercizio sono legati all'irradiazione di campo elettromagnetico che consente di fornire il segnale per le telecomunicazioni. Tali radiazioni, sia in termini di densità di potenza, sia in termini di campo elettrico e magnetico, saranno contenute entro i limiti fissati dalla normativa vigente. Per quanto riguarda l'impatto acustico la ditta ritiene di poter affermare che l'intervento oggetto di questa relazione non andrà ad ampliare il livello di rumore attualmente presente.

3) Il progetto non prevede l'utilizzo di sostanze nocive; il rischio di incidenti è relativo alle sole fasi di realizzazione e manutenzione dell'impianto, che vengono eseguite da personale specializzato e comunque

in regime di applicazione del D.Lgs. 81/08 "Testo unico per la sicurezza dei lavoratori".

4) L'intervento previsto non risulta impattante con il contesto circostante in quanto l'antenna di progetto avrà un impatto visivo minimo e non costituisce un aumento consistente di intrusione. Non è altresì prevista l'esecuzione di ulteriori interventi nell'area di che trattasi, né impiego attuale del territorio circostante con sostanziali alterazioni della capacità di carico dell'ambiente e delle risorse naturali;

5) La durata temporale dell'impianto in oggetto, è legata sostanzialmente alle necessità del gestore. Per quello che riguarda la possibilità di reversibilità dell'intervento, il proponente precisa che l'antenna è facilmente removibile; inoltre tutti gli allacci agli impianti sono removibili. Sarà cura del gestore ripristinare lo stato dei luoghi precedenti all'installazione nell'eventualità della cessazione dell'attività.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

	ZSC	IT5310016	Gola del Furlo
	ZPS	IT5310029	Furlo

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>		
	ZSC IT5310016 "Gola del Furlo" /ZPS IT 5310029 - Furlo Strumenti di gestione: D.G.R. 1471/2008 D.G.R. 805/2024		

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ RISERVA NATURALE STATALE GOLA DEL FURLO
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> :

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? *(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

☐ **Si** ☒ **No**

Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla Valutazione di incidenza sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 4- DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITI NATURA 2000

zsc IT5310016 Gola del Furlo

ZPS IT5310029 Furlo

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Secondo la Carta degli Habitat della Regione Marche nell'area dell'intervento non sono presenti habitat di interesse comunitario di cui all'allegato I della Direttiva 92/43/CEE. In prossimità dell'area oggetto di intervento è segnalata la presenza dell'habitat di interesse comunitario denominato "92A0 foreste a gallerie di <i>Salix Alba</i> e <i>Populus Alba</i>". Tale habitat, tuttavia, è ubicato all'esterno dell'area interessata dai lavori e, di conseguenza, non sarà coinvolto, né direttamente né indirettamente, dalla realizzazione dell'intervento.			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? ☒ SI ☐ NO Se, No, perché: 			

..... 	
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "<i>Verifica completezza integrazioni</i>". ☐ SI ☒ NO Se SI, perché:	
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se, Si, quali: 1. 2. 3. 4. In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: 1. 2. 3. 4.
SEZIONE 6–VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO (n.b. sezione da compilare solo se sono state adottate le condizioni d’obbligo)	
6.1 –Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta? ☐ SI NO	

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? *(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento all'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **Sì**, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 7-VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.....(*citare riferimento*) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Sì**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) ☐ SI ☐ NO
- 2) ☐ SI ☐ NO
- 3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) ☐ SI ☐ NO
2) ☐ SI ☐ NO
3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....
.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

In prossimità dell'area oggetto di intervento è segnalata la presenza dell'habitat di interesse comunitario denominato "92A0 foreste a gallerie di *Salix Alba* e *Populus Alba*". Tale habitat, tuttavia, è ubicato all'esterno dell'area interessata dai lavori e, di conseguenza, non sarà coinvolto, né direttamente né indirettamente, dalla realizzazione dell'intervento.

L'intervento in oggetto, per quanto sopra esposto, non causerà perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario;

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

Per quanto riguarda il potenziale disturbo nei confronti della fauna, non si prevedono impatti sostanziali e significativi. Inoltre per lo stesso sito d'intervento non sono segnalati né la presenza di specie vegetali e animali di interesse comunitario di cui allegato II della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" né la nidificazione di specie ornitiche di cui all'allegato I della Direttiva 2009/147/CE - "Uccelli"

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: tipologia habitat di specie:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) i	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.3 –Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: 	
9.4 –valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali: 	
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esaminati gli allegati all'istanza, in particolare la relazione tecnica e il Format di supporto Screening di Valutazione di Incidenza Proponente, ai sensi della D.G.R. 1661/2020.

Evidenziato:

- Che secondo la Carta della Vegetazione (Fitosociologica) della Regione Marche, nell'area vasta" (intendendo con tale termine un'area 10 volte più estesa dell'area di intervento posta in posizione baricentrica) dove è previsto l'intervento, è segnalata la presenza delle seguenti formazioni vegetali: Bosco di roverella con scotano Ass. *Roso sempervirentis-Quercetum pubescentis* Biondi 1986 subass. *cotinetosum coggygriae* Allegrezza, Baldoni, Biondi & Taffetani 2002; Vegetazione boschiva ripariale a mosaico con pioppo nero, pioppo bianco e salice bianco Aggr. a *Populus nigra* o *Populus alba* o *Salix alba*; Arbusteto di ginestra e citiso a foglie sessili con prevalenza di ginestra Ass. *Spartio juncei-Cytisetum sessilifolii* Biondi, Allegrezza & Guitian 1988 var. a *Spartium junceum*
- Che secondo la Carta degli Habitat della Regione Marche nell'area dell'intervento non sono presenti habitat di interesse comunitario di cui all'allegato I della Direttiva 92/43/CEE. In prossimità dell'area oggetto di intervento è segnalata la presenza dell'habitat di interesse comunitario denominato "92A0 foreste a gallerie di *Salix Alba* e *Populus Alba*". Tale habitat, tuttavia, è ubicato all'esterno dell'area interessata dai lavori e, di conseguenza, non sarà coinvolto, né direttamente né indirettamente, dalla realizzazione dell'intervento.
- Che per quanto riguarda il potenziale disturbo nei confronti della fauna, non si prevedono impatti sostanziali e significativi. Inoltre per lo stesso sito d'intervento non sono segnalati né la presenza di specie vegetali e animali di interesse comunitario di cui allegato II della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" né la nidificazione di specie ornitiche di cui all'allegato I della Direttiva 2009/147/CE - "Uccelli".
- Che non è prevista la produzione di materiali o rifiuti nella varie fasi dell'intervento.
- Che i rumori e le vibrazioni prodotti durante la fase dell'intervento avranno carattere temporaneo e saranno limitati al periodo strettamente necessario all'esecuzione dei lavori.
- Che l'intervento in oggetto, per quanto sopra esposto, non causerà perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario;
- Che l'intervento appare compatibile con le misure di conservazione di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 17 ottobre 2007 e con la D.G.R. 1471/2008.

All'esito dell'istruttoria condotta risultano sussistenti i presupposti per accogliere favorevolmente l'istanza e per esprimere Screening di Incidenza relativo alla riconfigurazione di una stazione radio base del gestore Fastweb Spa con installazione di un antenna di potenza massima inferiore a 10 W e dimensione non superiore a 0.5 metri quadrati presso l'entrata Nord della Sp3- 3OF01342 Galleria Furlo Nord in Comune di Fermignano (PU) all'interno della Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo" e ricadente nella ZSC IT5310016 "Gola del Furlo" e nella ZPS IT5310029 "Furlo" Ditta Fastweb Spa

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING			
	Esito positivo		Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i>	☒ POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>		☐ NEGATIVO
			☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA
			☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i> :
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Provincia di Pesaro e Urbino – Servizio 3 – Ambiente - Urbanistica - Pianificazione territoriale – Gestione Riserva Naturale Statale “Gola del Furlo” – Attività estrattive	Dott. Sandro Di Massimo	Il Responsabile della E.Q. 3.5 Dott. Sandro Di Massimo (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)	Pesaro, data della firma digitale