Provincia
di Pesaro e Urbino

Anno Prop. : 2026
Num. Prop. : 3641

Determinazione n. 1459 del 02/11/2026

OGGETTO: DITTA CARTFER SRL - IMPIANTO DI TRATTAMENTO E RECUPERO RIFIUTI SPECIALI NON PERICOLOSI SITO IN LOC. STRADA DELLA FORNACE VECCHIA COMUNE DI PESARO - VERIFICA DI OTTEMPERANZA, AI SENSI DELL'ART. 28 DEL D. LGS. N.152/06 SS.MM, ALLE CONDIZIONI AMBIENTALI IMPARTITE ALLA DITTA NELL'AMBITO DELLA VALUTAZIONE PRELIMINARE DI CUI ALLA DETERMINA DIRIGENZIALE N. 517/2024, LETTERE B), C), D) ED E).

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 3 - AMBIENTE - URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE - GESTIONE RISERVA NATURALE STATALE "GOLA DEL FURLO" - ATTIVITA' ESTRATTIVE
PACCHIAROTTI ANDREA

Visti:

- il Testo Unico per l'ambiente D.Lgs. 152 del 03/04/06, "Norme in materia ambientale" e ss.mm.;
- la L.R. n. 11 del 09/05/2019 concernente le Disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA);
- la D.G.R. Marche n. 1201 del 28/07/2025 e ss.mm. inerente le Linee Guida relative ai procedimenti disciplinati dalla L.R. Marche n.11 del 09/05/2019.

Vista, altresì, l'Istanza di Verifica di ottemperanza ai sensi dell'art.28 del D. Lgs. 152/2006 ss.mm., trasmessa dalla ditta Cartfer Srl con nota PEC in data 09/10/2026 come completata con nota PEC 19/10/2026, rispettivamente acquisite agli atti di questo Ente con Prot. n. 42339 del 12/10/2026 e n. 43540 del 21/10/2026, relativa alle condizioni ambientali impartite alla Ditta nell'ambito della procedura di Valutazione Preliminare di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 517/2024, lettere b), c), d) ed e).

Vista e condivisa la relazione istruttoria Prot. n. 44816 del 29/10/2026, allegata al presente atto quale parte integrante e sostanziale, firmata dal Responsabile del Procedimento, Arch. Daniela Tornati, e dalla Titolare della E.Q. 3.2 "*Pianificazione territoriale - VIA - Beni paesaggistico-ambientali*", Arch. Carmen Storoni, nella quale si propone di concludere positivamente la Verifica di ottemperanza in assenza di misure correttive.

Considerato, secondo quanto risulta dalla relazione suddetta, che:

- l'Ufficio ha concluso autonomamente la fase istruttoria del procedimento in assenza del coinvolgimento degli Enti AST, ARPAM e Comune di Pesaro:
  - in quanto gli interventi in esame esulano dagli aspetti di competenza di AST e ARPAM, sui quali gli stessi Enti si erano, peraltro, favorevolmente espressi con pareri privi di particolari rilievi in sede di Valutazione Preliminare;
  - in quanto la Ditta, a riscontro dei rilievi formulati dal Comune di Pesaro in sede di Valutazione Preliminare in riferimento alle alberature ed ad aspetti edilizio urbanistici, dichiara la conformità delle piantumazioni al Regolamento Comunale del Verde Urbano e produce il Nulla osta, ns Prot. n. 33070 del 20/08/2025, rilasciato da parte della Ditta Renco Capital Srl, comproprietaria del terreno all'interno dell'UMI 2.5.3-2, sul quale la Ditta realizza gli interventi di piantumazione lato C dell'impianto;
- dalla Verifica di Ottemperanza viene esclusa la condizione ambientale di cui alla lettera e), per il mancato verificarsi dell'ipotesi ivi contemplata.

Preso atto:

- che la Responsabile del Procedimento, Arch. Daniela Tornati, componente dell'unità organizzativa responsabile del procedimento, non si trova, così come dalla stessa dichiarato nella richiamata relazione istruttoria, in situazioni di incompatibilità e in condizioni di conflitto di interesse, anche potenziale, nei confronti dei destinatari del presente atto, così come previsto nell'articolo 6-bis della L. 241/1990 e nell'articolo 7 del Codice di comportamento aziendale;
- che la Titolare della E.Q. 3.2 "*Pianificazione territoriale - VIA - Beni paesaggistico-ambientali*", Arch. Carmen Storoni, a cui fa capo l'Unità organizzativa responsabile del procedimento, non si trova, così come dalla stessa dichiarato nella richiamata relazione istruttoria, in situazioni di incompatibilità e in condizioni di conflitto di interesse, anche potenziale, nei confronti dei destinatari del presente atto, così come previsto nell'articolo 6-bis della Legge 241/1990 e nell'articolo 7 del Codice di comportamento aziendale;

- che, come attestato nella suddetta relazione, l'istruttoria è stata avviata rispettando l'ordine temporale di registrazione al protocollo delle domande attinenti alla medesima tipologia provvedimentale, ed è stata conclusa nel rispetto del medesimo ordine temporale in relazione alle istruttorie con il medesimo tasso di complessità e fatti salvi gli eventuali sfasamenti temporali dovuti alle richieste di chiarimenti o integrazioni documentali.

Visti:

- la legge 7 aprile 2014, n. 56 *"Disposizioni sulle Città Metropolitane, sulle Province, sulle unioni e fusioni di Comuni"*;
- la legge regionale delle Marche 3 aprile 2015, n. 13 *"Disposizioni per il riordino delle funzioni amministrative esercitate dalle Province";*
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 *"Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"*, ed in particolare:
    1. l'articolo 107 concernente *"Funzioni e responsabilità della dirigenza"*;
    2. l'articolo 147-bis, comma 1, concernente, nella fase preventiva e di formazione dell'atto, il *"Controllo di regolarità amministrativa e contabile"*;
- lo Statuto dell'Ente, e in particolare l'articolo 33 recante *"Funzione e responsabilità dirigenziale"*;
- il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, approvato con Decreto Presidenziale di Governo n. 49/2023, ed in particolare l'articolo 36 concernente le *"Funzioni e competenze dei dirigenti";*
- il Regolamento per la disciplina del procedimento amministrativo approvato con Deliberazione del consiglio Provinciale n. 13 del 10/06/2014, come successivamente modificato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 56 del 20/12/2019;
- la Legge 7 agosto 1990, n. 241 *"Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi.*

Visto altresì l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica di cui all'articolo 147-bis, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, come introdotto dall'articolo 3, comma 1, del decreto legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito con modificazioni dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, espresso dall'Arch. Carmen Storoni, Titolare della E.Q. 3.2 "*Pianificazione territoriale – VIA – Beni paesaggistico-ambientali*".

Evidenziato:

- che dal presente atto non derivano riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non è dovuto il parere di regolarità

contabile preventivo ai sensi dell'articolo 147-bis, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

- che tutti gli atti normativi richiamati nel presente atto sono da intendersi comprensivi, ove intervenute, delle successive modificazioni e integrazioni.

Dato atto altresì che il sottoscritto non si trova, ai sensi dell'articolo 6-bis della L. 241/1990 e dell'articolo 7 del Codice di comportamento aziendale, in situazioni di incompatibilità e in condizioni di conflitto di interesse, anche potenziale, nei confronti dei destinatari del presente atto.

Ritenuto di adottare, sulla base delle motivazioni di cui alla Relazione istruttoria citata in narrativa e riportata in allegato, l'atto di che trattasi di competenza del sottoscritto.

Tutto ciò premesso

D E T E R M I N A

1. **Di concludere** la Verifica di ottemperanza**,** ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs. n.152/2006 ss.mm., alle condizioni ambientali impartite alla Ditta Cartfer Srl con Determinazione Dirigenziale n. 517 del 24/04/2024, punto 1 del dispositivo, lettere b), c), d), ed e) nell'ambito della procedura di Valutazione Preliminare delle modifiche al progetto dell'impianto di trattamento e recupero rifiuti speciali non pericolosi, sito in Strada della Fornace, Comune di Pesaro, **attestando** il seguente esito:
   a) ottemperanza **positiva**, senza misure correttive, alle condizioni ambientali di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 517 del 24/04/2024, punto 1 del dispositivo, *lettere b), c)* e *d).*

2. **Di escludere** dalla Verifica di ottemperanz**a** la condizione ambientale di cui alla *lettera e)*, per il mancato verificarsi dell'ipotesi ivi contemplata.

3. **Di allegare** la relazione istruttoria prot n.44816 del 29/10/2026 quale parte integrante e sostanziale alla presente determinazione.

4. **Di evidenziare,** in relazione alle condizioni ambientali di cui alle Determinazioni Dirigenziali n. 1132/2022, di esclusione del progetto da VIA, e n. 517/2025, di Valutazione Preliminare delle modifiche al progetto escluso da VIA, da rispettarsi nelle fasi di esercizio e dismissione dell'impianto e rese oggetto di Verifiche di Ottemperanza calendarizzate nei suddetti provvedimenti, che questa Autorità Competente ha facoltà di disporre Verifiche di

ottemperanza d'Ufficio, così come previsto dal paragrafo 9.2 dell'Allegato A alla DGR n.1201/2025 (Linee Guida relativa ai procedimenti disciplinati dalla L.R. n.11/2019).

5. **Di comunicare** la conclusione del procedimento e **di trasmettere** la presente Determinazione:
    a. alla Ditta CARTFER SRL;
    b. al Comune di Pesaro;
    c. all'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente delle Marche;
    d. all'A.S.T. territorialmente competente;
    e. alla Regione Carabinieri Forestale "Marche" Gruppo di Pesaro e Urbino;
    f. alla E.Q. 3.3 '*Rifiuti e Bonifica siti inquinati".*

6. **Di dare atto** che la documentazione oggetto di istruttoria e valutazione è visionabile presso la sede di questo Ente.

7. **Di provvedere** alla pubblicazione in forma integrale del presente provvedimento all'Albo Pretorio on-line dell'Ente e di riportarlo altresì, quanto all'oggetto, nell'elenco dei provvedimenti dirigenziali pubblicati nella sezione "Amministrazione Trasparente" secondo quanto previsto dall'art.23 del D.Lgs. 14 marzo 2013, n.33.

8. **Di provvedere** alla pubblicazione della documentazione sul sito web di questa Autorità Competente ai sensi dell'art.28 c.8 del D.Lgs. n.152/2006 ss.mm. .

9. **Di dare atto** che:
    - il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto
    - dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;
    - il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa;
    - l'Unità organizzativa responsabile dell'istruttoria è la E.Q. 3.2. "*Pianificazione Territoriale – VIA – Beni Paesaggistico Ambientali*" ;
    - la Responsabile del procedimento è L'Arch. Daniela Tornati.

10. **Di rappresentare**, ai sensi dell'articolo 3 comma 4 della legge n.241/90, che avverso il presente atto è possibile proporre innanzi al TAR Marche, ai sensi dell'articolo 29 del Codice del processo amministrativo di cui al D.Lgs. n.104/2010, azione di annullamento per violazione di legge, incompetenza ed eccesso di potere nel termine di decadenza di sessanta giorni*;* contro il medesimo atto è ammessa altresì la presentazione, entro centoventi giorni, del

ricorso straordinario di cui all'art. 8 del D.P.R. n.1199/1971, come modificato dall'art. 6 del D.L. n.19 del 19/02/2026 convertito dalla Legge n.50 del 20/04/2026.

Il Dirigente
PACCHIAROTTI ANDREA
sottoscritto con firma digitale

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

OGGETTO: DITTA CARTFER SRL - IMPIANTO DI TRATTAMENTO E RECUPERO RIFIUTI SPECIALI NON PERICOLOSI SITO IN LOC. STRADA DELLA FORNACE VECCHIA COMUNE DI PESARO - VERIFICA DI OTTEMPERANZA, AI SENSI DELL'ART. 28 DEL D. LGS. N.152/06 SS.MM, ALLE CONDIZIONI AMBIENTALI IMPARTITE ALLA DITTA NELL'AMBITO DELLA VALUTAZIONE PRELIMINARE DI CUI ALLA DETERMINA DIRIGENZIALE N. 517/2024, LETTERE B), C), D) ED E).

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE: 3641 / 2026

==========

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1 del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di determinazione, attestando la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

Pesaro, lì 30/10/2026

Il titolare di E.Q. 3.2
Arch. Carmen Storoni
sottoscritto con firma elettronica